

EL DISCURSO ARGUMENTATIVO I
(Definición, características y estructura)



1. Introducción

La argumentación es el medio a través del cual expresamos con fundamento nuestras posiciones o puntos de vista sobre las variadas materias que son el objeto de la comunicación, con el propósito de **convencer razonadamente** o **persuadir afectivamente** a los receptores acerca de la validez de nuestras posiciones.

El objetivo fundamental del discurso argumentativo es *influir en el receptor* para que éste acepte o adhiera a nuestro punto de vista, realice cierta acción, reafirme alguna convicción ya existente, o la modifique, vale decir, **la argumentación no es sólo una operación lógica, pues el argumentador siempre quiere actuar sobre las opiniones del otro, quiere obtener alguna acción** (física o mental) a partir de su discurso. Se emplean para ello fórmulas que procuran **convencerlo** mediante **argumentos** (ámbito de la racionalidad y razones) y/o **conmoverlo** apelando a sus emociones (ámbito de influencia y motivos). El primer componente está presente como predominante, por ejemplo, en el discurso científico; el segundo, a su vez, en el discurso publicitario.

El discurso argumentativo está formado, entonces, por dos componentes:

- a) el componente **lógico-racional** destinado a convencer (apela al intelecto).
- b) el componente **retórico-afectivo** destinado a persuadir (apela a las emociones y la voluntad).

El componente **lógico-racional** otorga un rol protagónico al lenguaje verbal, ya sea oral o escrito; el componente **retórico-afectivo**, en cambio, presenta junto con el lenguaje verbal una importante presencia del lenguaje no verbal ya en sus aspectos kinésicos (una sonrisa o una mirada), proxémicos (en una argumentación judicial, acercarse al jurado para crear una atmósfera de intimidad y confianza) o icónicos (en el mismo caso anterior, mostrar una fotografía como prueba).

El límite de lo argumentativo está dado por las formas imperativas, como son las órdenes ("¡Cállate!, ¡Es así y punto!", etc.), o las prohibiciones sin argumento (se prohíbe fumar), pues ante ellas no cabe más que obedecer o acatar. Toda forma de coerción física o de algún otro tipo (social, ética, etc.) también excluye la argumentación. Cuando se obliga por la fuerza no hay discurso posible, así tampoco cuando es el propio discurso el que anula toda discusión, por ejemplo, en el caso de las descalificaciones o amenazas (falacias dirigidas a neutralizar al oponente).

2. Las características del discurso argumentativo

2.1 Carácter polémico

Para que exista la argumentación debe haber un campo problemático o un tema respecto del cual haya diversos puntos de vista. Cuando la posición controversial o discutible se sostiene para defenderla o refutarla se formula una **tesis**.

La función de la argumentación es, entonces, sostener nuestra opinión (hacerla admisible mediante la apelación al raciocinio de él o los interlocutores y persuadir a otros a que actúen en consecuencia de ella) afirmando una tesis que influya e inste a la acción mental o física, o simplemente a la adhesión del receptor.

A diferencia de una demostración, es decir, la prueba sin ambigüedad basada en reglas de un sistema formalizado para la cual no importa si el auditorio acepta o no los axiomas, **la argumentación es un razonamiento que no es enteramente cierto, sino probablemente cierto**.

Los principios en que se basa son aquellos que tienen aceptación mayoritaria, o bien, son sostenidos por los especialistas en una materia particular. **Los argumentos propiamente tales no son verdaderos ni falsos, sino que probables**, es decir, los argumentos con respecto a un tema cualquiera son plausibles mientras no haya demostración de lo contrario.

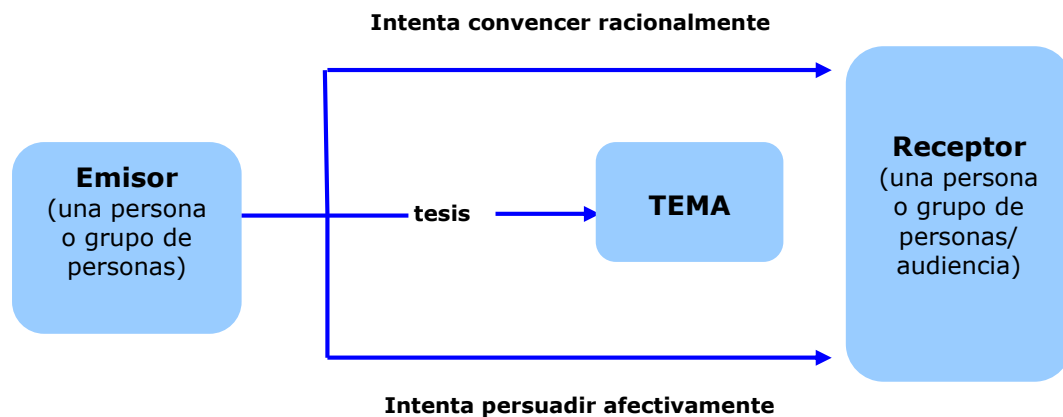
2.2 Carácter dialógico

La argumentación se basa en el intercambio de argumentos para alterar la opinión del receptor **a quien debe suponerse como parte de la situación argumentativa**. Esto significa que en este diálogo se suponen las posibles objeciones de parte del receptor, aunque no las explicita. No obstante lo anterior, el carácter dialógico del discurso argumentativo, **también ocurre en el monólogo**, es decir, el diálogo interno en el cual el emisor, por habla o pensamiento, argumenta o delibera sobre la solución que debe dar a una determinada problemática. Hay muchas formas monologales que suponen el diálogo, por ejemplo, si alguien enuncia una negación polémica como: "juro por mis hijos que no he consumido drogas" está poniendo en escena a otro enunciador (real o imaginario) que ha emitido la aseveración afirmativa "esta persona ha consumido drogas". También hay un diálogo supuesto en un texto monologal como el editorial de un periódico. El sujeto siempre argumenta con alguien ("el otro") para lograr su adhesión. El "otro" puede ser un interlocutor o contrincante presente, ausente, actual, pasado o futuro.

3. La situación comunicativa argumentativa

La situación comunicativa argumentativa se define básicamente por:

1. Un tema respecto del cual existen diferentes puntos de vista u opiniones
2. Una posición o punto de vista que adopta el emisor sobre ese tema.
3. Razones que dan validez y fundamento a una posición.
4. Recursos afectivo-retóricos para persuadir o influir sobre el receptor.



4. Tipos de situaciones de comunicación argumentativas

El discurso argumentativo se utiliza en múltiples situaciones:

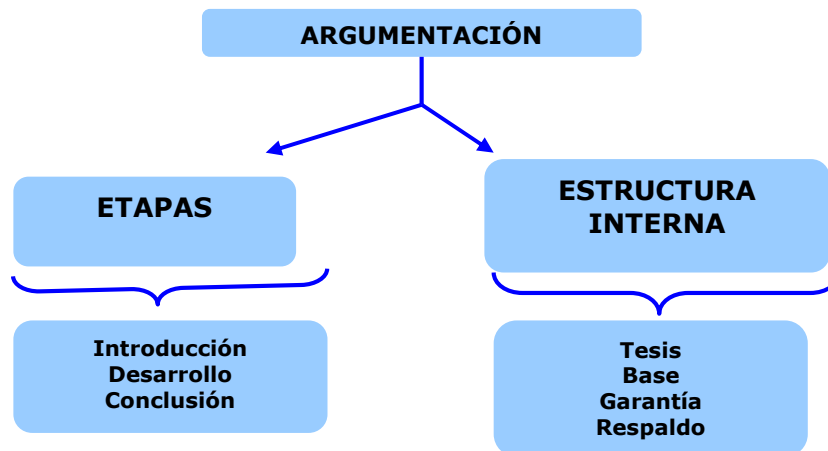
privadas	formales	orales	inmediatas
públicas	informales	escritas	mediatas
			diferidas

Los conceptos de privado/público; formal/informal; oral/escrito han sido explicados en materiales anteriores. Se profundizará en los nuevos conceptos.

4.1. Situaciones de carácter inmediato/mediato/diferido

- Situación inmediata:** emisor y receptor están presentes en el mismo acto de comunicación. La modalidad lingüística principal en que esto ocurre es la oral. En el intercambio ambos se influyen mutuamente permitiendo la variación, corrección, aceptación o refutación de las tesis planteadas.
- Situación mediata:** emisor y receptor están presentes, la modalidad lingüística es también oral. Sin embargo, la diferencia está en que las observaciones o contraargumentos del receptor **no son inmediatos** a la tesis sustentada por el **ponente**. Este intercambio mediato ocurre, por ejemplo, en una conferencia o panel con audiencia. En primer lugar, el expositor presenta una tesis sobre un tema, posteriormente el auditor por escrito o de modo oral expresa opiniones o preguntas referidas a la tesis.
- Situación diferida:** emisor y receptor no están presentes en el mismo acto de comunicación, la modalidad lingüística es escrita. El emisor está lejano en el tiempo y el espacio con respecto de su receptor-lector. Por ello, la construcción de la argumentación no puede ser mediada por la interacción de ambos, por tanto no pueden influirse en sus posiciones. Hay un intercambio diferido, por ejemplo, cuando leemos en el periódico los argumentos de una autoridad para tomar una decisión.

5. Etapas y estructura de la argumentación



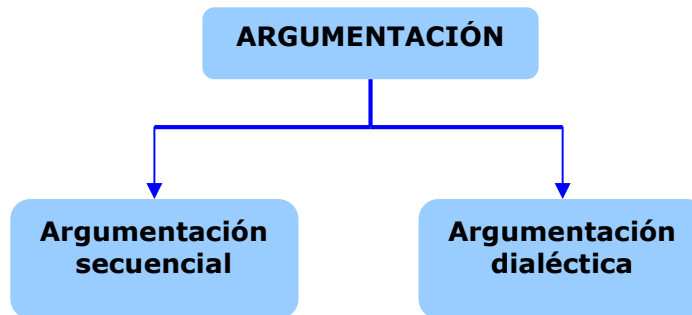
El discurso argumentativo presenta tres etapas o fases:

- a) **Introducción** (se plantea el tema y la tesis),
- b) **Desarrollo** (se exponen los argumentos, razones o premisas que apoyan la tesis).
- c) **Conclusión** (se resume el tema y/o repite la tesis).

CASO 1: En una conversación informal entre amigos aficionados a la arqueología, se inicia el siguiente diálogo argumentativo:

<p>a) INTRODUCCIÓN: Se presenta el tema y propone la tesis: las excursiones no se organizan.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ramón: ¡Estupendo!, ahora que ya sabemos quienes van en esta excursión arqueológica, ¿Cómo la organizamos?... - Miguel: ¡basta con que decidamos el sitio y la fecha y ya está!
<p>b) DESARROLLO: Se debate sobre el tema: Ramón se muestra escéptico, entonces Miguel deberá argumentar: Base: Lo que se planifica no funciona. Garantía: Así lo demuestra mi experiencia personal. Respaldo: Así lo demuestran estudios serios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ramón: ¿Estás seguro? - Miguel: Sí, siempre que se piensa mucho algo, sale mal. Cuando vamos de paseo con mi familia nos decidimos de un momento a otro y salimos no más. Y lo pasamos muy bien. Es más, el otro día leí en un reportaje que el 90% de los viajes que los viajeros califican de inolvidables y exitosos son emprendidos sin mucha planificación.
<p>c) CONCLUSIÓN: Ramón se convence, lo que implica que ambos amigos realicen una acción.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ramón: ¡tienes razón Miguel!, decidamos cuál será el sitio y la fecha y listo. - Miguel: ¡Entonces, vamos!

6. Tipos de argumentación



El caso anterior corresponde a una **argumentación secuencial**, es decir, sigue las etapas señaladas (introducción-desarrollo-conclusión) sin que haya objeciones de parte del interlocutor.

La argumentación secuencial puede ser deductiva (la tesis se presenta en la introducción y luego se proporcionan las bases, garantías y respaldos que sustentan la argumentación) o puede ser inductiva (se proporcionan primero los respaldos, garantías y bases, para luego enunciar la tesis en la conclusión).

Si tenemos en cuenta que la argumentación se realiza como parte de un proceso de interacción comunicativa, en el que los roles de emisor y receptor se alternan, es posible que en algún momento los hablantes estén en desacuerdo con el mensaje emitido y, por ende, se produzca una "disputa". En este caso, el receptor responderá con un CONTRAARGUMENTO, es decir, con un argumento para refutar el punto de vista y las razones esgrimidas por el emisor. Se establece así una situación dialéctica.

En este otro caso, cuando se incluye la contratesis (o antítesis) y su consiguiente defensa (contraargumentación) se está en presencia de una **argumentación dialéctica**. Teniendo en cuenta el ejemplo anterior, Ramón pudiera haber objetado: "no organizar es riesgoso" (contratesis). Además podría agregar que tiene antecedentes de los inconvenientes que ha sufrido la familia de Miguel en cada uno de sus viajes (contraargumento que objetaría la garantía presentada por Miguel). La tesis y contratesis se suelen plantear en la introducción; los argumentos y contraargumentos se entregan en el desarrollo de la argumentación; y la síntesis en la conclusión.

CASO 2: En una conversación informal entre amigos aficionados a la lectura, se inicia el siguiente diálogo argumentativo dialéctico:

<p>a) INTRODUCCIÓN:</p>	<p>Paula: La mejor forma de adquirir cultura es leer (TESIS).</p> <p>Mario: No estoy de acuerdo, la mejor forma es viajar (CONTRATESIS).</p>
<p>b) DESARROLLO:</p>	<p>Paula: Pero es más barato leer y por lo tanto está al alcance de más personas. Por eso, la mejor forma es leer (CONTRAARGUMENTO).</p> <p>Mario: No obstante, mucha gente lee y olvida lo que lee (CONTRAARGUMENTO).</p> <p>Paula: no es así cuando se toma la lectura como un viaje interior (CONTRAARGUMENTO).</p>
<p>c) CONCLUSIÓN:</p>	<p>Mario: Sí, en realidad, tienes razón, también viajamos con la lectura (SÍNTESIS).</p>

Ejercicio N° 1

Con respecto al texto que se le presenta, determine y complete la línea con respecto al contexto de la comunicación presentada, su tema, la tesis o punto de vista que expone y las razones que la sostienen.

TEXTO 1

Práctica de abogados

Señor Director:

Hace algún tiempo se abrió un debate respecto de la injusticia de que los abogados deban realizar esta carga y otros profesionales no. Al respecto, en mi calidad de postulante de la Corporación de Asistencia Judicial, me gustaría proponer que no sean sólo los abogados quienes realicen una actividad de esta naturaleza, sino que todos los profesionales del país. En mi caso, al trabajar en la corporación me doy cuenta del bien que se hace a la gente de menos recursos y de que todos podríamos ayudar en nuestra materia y mejorar nuestro país.

CONTEXTO:

TEMA:

PEDRO DE VALDIVIA

TESIS O PUNTO DE VISTA:

RAZÓN N° 1

RAZÓN N° 2

Ejercicio N° 2

Lee el diálogo y responde las preguntas con la información presentada en él.

TEXTO 2

Ernesto:	Tú no deberías de opinar sobre política, ya que no estás inscrita en los registros electorales.
Daniela:	No es necesario estar inscrito en los registros electorales para opinar sobre política, para eso existe la democracia.
Ernesto:	Sí, pero la democracia es el gobierno de todos, y los que eligen son todos los que votan, y no los que hablan y no votan.
Daniela:	Pero estás coartando mi derecho a opinar y eso no es democrático, por lo tanto, tú que vas a votar no te estás comportando en forma democrática, porque dejar opinar a los otros es parte de la democracia, estés inscrito o no.
Ernesto:	Tú eres de ese grupo de gente que no se compromete con la democracia, ya que el verdadero compromiso se demuestra con el voto y no con meras especulaciones.
Daniela:	Yo no voto porque todos son lo mismo con distintos disfraces.
Ernesto:	Sabías tú que si votaran todos aquellos que no están inscritos podrían dar vuelta una elección, ya que estos votos serían decisivos, estamos hablando de alrededor de 3.500.000 personas. ¡Imagínate!, podrían llevar un candidato propio.
Daniela:	¡Y qué!, aunque fueran 6.000.000 los no inscritos igual no cambiaría nada, porque el sistema binominal que rige las elecciones no respeta las mayorías proporcionales traicionando la voluntad de la gente expresada en las urnas.

1. ¿Cuál es la tesis de Ernesto?

.....
.....

2. ¿Cuál es la tesis de Daniela?

.....
.....

3. ¿Cuál es el argumento de Daniela?

.....
.....

4. ¿Cuáles son los contraargumentos de Ernesto?

.....
.....

5. ¿Cuáles son los contraargumentos de Daniela?

.....

6. ¿Cuál es la conclusión?

.....

7. Estructura interna del discurso argumentativo



7.1 La tesis

El diálogo argumentativo se estructura sobre la base de una **tesis**, ésta es una información propuesta, discutible, no necesariamente verdadera, que se pone en consideración de otros pues se pretende que alcance aceptación general, aunque también puede presentarse una tesis a fin de cuestionarla (contraargumentación). La tesis es una opinión sostenida por alguien y que sirve de punto de partida a la argumentación, es decir, la tesis es el punto de vista. Son tesis aseveraciones del tipo: "Tal o cual equipo de fútbol es el mejor de Chile"; "es preferible autorizar el consumo de sustancias tóxicas para devaluar su precio y terminar con el tráfico", es decir, cuestiones sobre las cuales no hay acuerdo ni tampoco un solo punto de vista.

La tesis se explica y defiende por medio de **argumentos**. El argumento es un razonamiento que se hace con el propósito de conseguir la aceptación o el rechazo de una tesis propuesta. En cambio, la **argumentación** es la cadena de argumentos, presentados y discutidos convenientemente, que conducen al mismo propósito.

Finalmente, digamos que la tesis puede ser enunciada al inicio o introducción de la argumentación o al final, en la conclusión. Por ello, las expresiones "tesis", "opinión" y "conclusión" apuntan al mismo tipo de juicio. Se dice que la conclusión es la "imagen-espejo" de la tesis. Ejemplo:

TESIS	Ella va a ganar la elección presidencial.
--------------	---

7.2 La base

El primer tipo de argumento que se esgrime en defensa de una tesis es su **base**. La base es el argumento que sustenta la *posibilidad de mi tesis* y que responde a la pregunta ¿por qué?, planteada inmediatamente después de la tesis. Ejemplo:

TESIS	Ella va a ganar la elección presidencial.
BASE	Porque es atractiva y muy simpática, además de ser inteligente.

7.3 La garantía

A su vez, la necesidad o causa de la relación entre la base y la tesis, encuentra su sentido en una **garantía**, un dato o información que sostiene aquel vínculo. La garantía dice por qué es pertinente esa base para esa tesis, se constituye como **una afirmación de valor general no controvertible** desde el punto de vista del argumentador. Ejemplo:

TESIS	Ella va a ganar la elección presidencial.
BASE	Porque es atractiva y muy simpática, además de ser inteligente.
GARANTÍA	La gente se inclina a votar por quienes le parecen más atractivos y simpáticos.

7.4 El respaldo

Está en el fundamento de la pirámide (aunque una argumentación también puede iniciarse con el o los respaldos: planteamiento inductivo). Si la tesis se sostiene sobre la base y ésta sobre la garantía; la garantía a su vez se sustenta en un **respaldo, un principio o dato documentado entendido como muy aceptable o fácilmente aceptable**.

TESIS	Ella va a ganar la elección presidencial.
BASE	Porque es atractiva y muy simpática, además de ser inteligente.
GARANTÍA	La gente se inclina a votar por quienes le parecen más atractivos y simpáticos.
RESPALDO	Así lo dicen las estadísticas: en las últimas elecciones entre candidatos con propuestas inteligentes, han ganado la elección los más atractivos y simpáticos.

Una argumentación de calidad no necesariamente enuncia respaldos y/o garantías. Todo dependerá de la relación de diálogo que se establezca. Para algún interlocutor puede ser suficiente sólo una buena base, otro exigirá la garantía e incluso el respaldo. Lo fundamental es que en un diálogo argumentativo cada uno de los argumentos debe tener su respectiva razón o prueba. Nótese los siguientes casos:

TESIS ¿Qué sostengo?	BASE ¿Por qué?	GARANTIA ¿Qué tiene que ver?	RESPALDO ¿Cómo lo corroboro?
Felipe no debería manejar.	Está borracho.	Borracho no se puede manejar bien.	Informes médicos acreditan que con el consumo de alcohol se deterioran los reflejos y esto resulta peligroso al manejar.
Es bueno que se prohíba fumar.	El tabaco es dañino para la salud.	A menor consumo de tabaco menores índices de cáncer.	Los informes médicos señalan el alto índice de cáncer en consumidores y el bajo índice de cáncer en no fumadores.

En estos casos, es probable que no se solicite explicitar la garantía o el respaldo. Por el contrario, en una tesis del tipo: "se debiera legalizar el consumo de drogas"; probablemente si se lo exija.

8. Marcas que apoyan la estructura interna de la argumentación

El hecho de nombrar o adjetivar es un recurso persuasivo muy útil para hacer compartir cierto punto de vista al interlocutor. Es un apoyo a la estructura interna de la argumentación:

8.1 Designaciones

Son aquellas expresiones principalmente sustantivas que expresan palmariamente un punto de vista. Un enunciado tan sencillo como "Los viajes de don Quijote" puede servir de base para formular opiniones. Compare:

Designación negativa	Designación neutra	Designación positiva
"Las correrías del amo y señor de Sancho Panza".	"Los viajes de don Quijote".	"Las hazañas del ingenioso Caballero de la Triste Figura".
Explicación: las correrías son viajes de saqueo. Además, se alude al personaje mediante otro que aparece como principal.	Explicación: se alude al hecho objetivo, el personaje se desplaza por España.	Explicación: El personaje forja hechos históricos; no es cualquier caballero, es perspicaz y posee un título caballeresco.

Otros ejemplos:

Designación negativa	Designación Neutra	Designación positiva
Pacos	Carabineros	Fuerzas de orden y seguridad
Terroristas	Grupo armado	Combatientes

8.2 Calificaciones

La calificación de los referentes o temas a discutir también resulta relevante. Estos calificativos revelan el punto de vista (a veces implícito) del argumentador. Así, ante el estreno de un filme el crítico de espectáculo puede referirse al director calificándolo:

Calificación negativa	Calificación positiva
"El cuestionado Director presentó su obra".	"El afamado Director presentó su obra".

8.3 Conectores argumentativos

Desde el punto de vista argumentativo, los nexos o conectores causales introducen bases, garantías o respaldos, los consecutivos afirman o concluyen la veracidad o falsedad de una tesis o argumento. Los adversativos implican restricciones de los argumentos del adversario o los propios. Los concesivos indican oposiciones o dificultades que se presentan a un argumento, pero que pueden desde alguna perspectiva superarse, estos son frecuentes en la réplica. Los condicionales buscan establecer vínculos necesarios entre conceptos, tesis y bases, argumento y prueba. Para utilizar un condicional debe existir un gran respaldo. Algunos usos frecuentes:

Para introducir la tesis	así pues, he ahí que, por eso, se sigue que, etc.
Para introducir la base	puesto que, considerando que, ya que, porque, etc.
Para introducir la garantía	a partir de, porque, dice que, dado que, etc.
Para introducir el respaldo	según, porque, como dice...etc.
Para introducir las restricciones	a no ser que, salvo que, excepto que, etc.

9. Ejercitación

Ejercicio N°3

Marque la alternativa correcta.

1. El texto argumentativo se caracteriza por

- I) poseer carácter polémico.
- II) poseer un carácter dialógico.
- III) influir en el receptor sólo mediante componentes lógicos-rationales.

- A) Sólo I
- B) Sólo II
- C) Sólo III
- D) Sólo I y II
- E) I, II y III

"Su principal función es entregar una opinión para convencer"

2. El rasgo descrito corresponde a un texto de tipo

- A) argumentativo.
- B) periodístico.
- C) normativo.
- D) expositivo.
- E) instructivo.

3. ¿Qué recursos del discurso argumentativo se pueden apreciar en el mensaje publicitario anterior?

- I) componentes retóricos-afectivos.
- II) analogías.
- III) designaciones negativas.

- A) Sólo I
- B) Sólo II
- C) Sólo III
- D) Sólo I y III
- E) I, II y III



TEXTO 1 (4 – 5)

“Estepsíades: ¿A tu padre le pegas?

Fidípides: Y además, ¡por Zeus!, demostraré que te he pegado con todas las de la ley.

Estepsíades: ¡Sinvergüenza redomado!, ¿cómo va a ser legítimo pegarle a un padre?

Fidípides: Yo te lo haré ver y, además, te venceré con las palabras...en primer lugar te voy a preguntar esto: ¿me pegabas cuándo era niño?

Estepsíades: Sí, por ser cariñoso y preocuparme de ti.

Fidípides: Pues dime, ¿no es justo que también yo sea cariñoso, en pegar?...tú afirmarás que la costumbre es que eso sea cosa del hijo; pero yo podría contradecirte diciendo que los viejos son dos veces niños; y es más natural que lloren los viejos que los jóvenes, en la medida en que es menos razonable que ellos cometan faltas(...)”

Aristófanes, **Las nubes**.

4. Con respecto a lo expuesto en el texto anterior, ¿cuál de las siguientes opciones es verdadera?

- I) Corresponde a una argumentación monológica.
- II) El objetivo esencial consiste en convencer mediante componentes lógicos-racionales.
- III) Es posible reconocer parte de la estructura propia del discurso argumentativo.

- A) Sólo I
- B) Sólo II
- C) Sólo III
- D) Sólo II y III
- E) I, II y III

5. ¿En cuál de las siguientes situaciones comunicativas predomina la estructura argumentativa?

- A) La entrevista.
- B) El simposio.
- C) La conferencia.
- D) El debate.
- E) El seminario.

TEXTO 2 (6 – 9)

1. “El contacto físico no es sólo algo agradable. Es algo necesario. La investigación científica apoya la teoría de que la estimulación temprana por el contacto físico es absolutamente necesaria para nuestro bienestar físico y emocional.
2. El contacto terapéutico, reconocido como instrumento esencial para la curación, forma parte del adiestramiento de las enfermeras en la actualidad, en varios centros médicos de importancia. Se lo emplea para aliviar el dolor, la depresión y la ansiedad; para acrecentar en los pacientes la voluntad de vivir; para ayudar a los bebés prematuros (que se han visto privados de contacto en sus incubadoras) a crecer y fortalecerse.

3. Con diversos experimentos se ha demostrado que el contacto físico:
- Nos hace ver con mejores ojos nuestra propia persona y nuestro ambiente;
 - Tiene un efecto positivo en el desarrollo idiomático y en el coeficiente intelectual de los niños.
 - Provoca alteraciones fisiológicas mensurables en quien toca y en el tocado.
4. Apenas comenzamos a comprender el poder que tiene el contacto físico. Si bien hay muchas formas de tocar, sugerimos que el abrazo es una muy especial, y que contribuye de un modo muy importante a la curación y la salud. Un abrazo hace que uno se sienta bien todo el día."

6. ¿Cuál de los siguientes enunciados puede considerarse como la tesis del texto leído?

- A) "La importancia del contacto físico para el bienestar físico y emocional del sujeto."
- B) "Lo agradable que es el contacto físico."
- C) "La necesidad de abrazarse para sentirse bien todo el día".
- D) "El apoyo de la comunidad científica a las teorías de estimulación temprana".
- E) "La necesidad de contar con profesionales del área de salud capacitados en el contacto terapéutico".

7. El párrafo cuatro cumple la función de

- A) ejemplificar la idea expuesta en el primer párrafo.
- B) concluir la idea expuesta en el primer párrafo.
- C) apoyar las ideas desarrolladas en el párrafo dos y tres.
- D) explicar las razones por las cuales es beneficioso mantener contacto físico.
- E) describir el proceso de curación efectuado por el contacto físico.

8. El párrafo dos y tres, respectivamente

- A) define y describe la acción terapéutica del contacto físico.
- B) ejemplifican la idea expuesta en el primer párrafo.
- C) funcionan como base y garantía de la argumentación.
- D) describen la idea del párrafo uno.
- E) concluyen lo positivo del contacto físico en las relaciones humanas.

9. El texto anterior podría ser considerado como una argumentación

- I) dialéctica.
- II) secuencial.
- III) diferida.

- A) Sólo I
- B) Sólo II
- C) Sólo III
- D) Sólo II y III
- E) I, II y III

"Más que premiar a quien repita con mayor exactitud lo mismo que dijo el profesor, debemos premiar a quien se atreva a pensar: Que, por lo menos en clases, el alumno se sienta con libertad para equivocarse, con libertad para preguntar. Que su interés no sea la nota, sino la pasión por aprender, por tener un pensamiento propio".

Felipe Berríos, *Otra mentalidad*, **Revista del Sábado**

10. En esta columna de opinión, el emisor pretende influir en el receptor a través de
- A) un argumento analógico mediante una hipótesis.
 - B) un modelo o estereotipo de educador reconocible.
 - C) la reflexión en torno a una situación concreta.
 - D) una experiencia personal o ejemplificación.
 - E) un análisis de los recursos pedagógicos tradicionales.

"Desde hace muchos siglos hemos tenido claro que la democracia es el gobierno del pueblo y para el pueblo y todo lo que instaure un grupo privilegiado es antidemocrático, desde los filósofos griegos hasta nuestros días han pensado y escrito sobre este punto. A partir de esto, podríamos pensar que el fuero parlamentario es una medida antidemocrática que le atribuye derechos excepcionales a los parlamentarios, privilegios de los que no se beneficia el resto de la población"

11. ¿Cuál es el orden que sigue esta argumentación?
- A) Respaldo-Garantía-Tesis-Base.
 - B) Tesis-Garantía-Base-Garantía.
 - C) Tesis-Base-Respaldo-Garantía.
 - D) Base-Tesis-Garantía- Respaldo.
 - E) Garantía-Respaldo-Tesis-Base.

12. La tesis del texto anterior es
- A) Hellmann´s te ayuda a alimentarte.
 - B) hay que comer verduras con mayonesa Hellmann´s.
 - C) con Hellmann´s cualquier cosa puede ser apetitosa.
 - D) a los niños les gusta el Brócoli con Hellmann´s.
 - E) debes comer de todo con Hellmann´s.



"La televisión captura el sentido de la vista y del oído; lo que impide o dificulta conversar".
"En la mayoría de las casas hay más de un aparato de televisión".
"La mayoría de las familias dice que ya no se conversa, que se ve más televisión y cada uno en su pieza".
"La televisión ha probado que la gente prefiere ver cualquier cosa antes que mirarse unos a otros".

13. En orden correlativo ¿Cuál es la estructura argumentativa de este argumento?

- A) Garantía – respaldo – tesis - base.
- B) Respaldo – tesis – base - garantía.
- C) Garantía – base – respaldo - tesis.
- D) Tesis – base – garantía - respaldo.
- E) Base – garantía – tesis - respaldo.

TEXTO 3 (14 – 20)

1. "Algunos autores sugieren que los australopitecos se iniciaron en el consumo de carne como carroñeros, alimentándose de lo que obtenían después de que los leones hubieran hecho su matanza. Los estudios sobre los grandes monos actuales ponen en duda esta teoría. Tanto los gorilas como los chimpancés desdeñan los cadáveres que encuentran; sólo comen carne cuando son ellos mismos los que matan.
No hay ningún motivo para creer que los homínidos, con sus sencillos instrumentos de piedra, fueran capaces de ahuyentar a un león lejos de su presa o de hacer abandonar a las hienas lo que los leones hubieran dejado. Comer carroña habría obligado a los australopitecos a enfrentarse con animales de gran tamaño a los que no podían vencer.
2. Los australopitecos, por lo tanto, tenían que cazar para alimentarse en la gran sabana."

14. El tema del texto leído es

- A) los seres humanos se iniciaron en el consumo de carne en tiempos prehistóricos.
- B) la alimentación de los seres humanos primitivos.
- C) cómo se iniciaron en el consumo de carne los australopitecos.
- D) por qué los australopitecos comen carne.
- E) Aclarar que los australopitecos pertenecen a la clase de los chimpancés.

15. En este texto, el autor pretende

- A) emitir una opinión sobre el tema.
- B) argumentar en contra de una tesis errónea.
- C) rebatir una tesis errónea sobre el tema.
- D) rebatir una tesis sobre el tema y proponer otra diferente.
- E) refutar el hecho de que los gorilas eran temerosos.

16. La tesis inicial del fragmento es

- A) "Los grandes monos actuales no comen carroña".
- B) "Los homínidos no podían enfrentarse a animales de gran tamaño".
- C) "Los australopitecos esperaban a que los leones hicieran su matanza para comer".
- D) "Los australopitecos se iniciaron en el consumo de carne comiendo carroña".
- E) "Los homínidos construyeron armas para cazar a otros animales."

17. ¿Cuál de los siguientes enunciados puede considerarse como la conclusión del fragmento leído?
- A) Los australopitecos comían la carroña que abandonaban los leones.
 - B) Los homínidos no podían competir con los grandes animales.
 - C) Los australopitecos cazaban a los animales cuya carne consumían.
 - D) Los homínidos usaban herramientas de piedra poco poderosas.
 - E) Los chimpancés tenían que cazar en la sabana para no enfrentarse a los leones.
18. ¿Cuál de los siguientes es un argumento de hecho en el texto?
- A) Los grandes monos actuales sólo comen la carne de animales que han cazado ellos mismos.
 - B) Comer carroña hubiera supuesto enfrentarse a animales grandes y poderosos.
 - C) Gorilas y chimpancés desdeñan los cadáveres.
 - D) Los estudios sobre los grandes monos ponen en duda la teoría.
 - E) Los gorilas ahuyentaban con sus instrumentos, por lo menos, a los de su mismo género.
19. ¿Cuál es un argumento racional o lógico en el texto?
- A) Comer carroña hubiera supuesto enfrentarse a animales grandes y poderosos.
 - B) Los homínidos no tenían capacidad con sus herramientas de piedra, para hacer huir a los leones o hienas.
 - C) Los grandes monos actuales sólo comen la carne de animales que han cazado ellos mismos.
 - D) Gorilas y chimpancés desprecian los cadáveres.
 - E) Los leones y las hienas se disputaban los cadáveres.
20. Puede afirmarse que los argumentos de este texto:
- A) Apoyan la tesis propia; forman una argumentación positiva.
 - B) Aceptan las ideas comunes; forman una argumentación estándar.
 - C) Refutan los argumentos contrarios; forman una argumentación negativa.
 - D) Niegan la tesis contraria; forman una argumentación crítica.
 - E) Siguen una línea secuencial y absolutamente expositiva, respaldada por hechos absolutamente indiscutibles.

TEXTO 4 (21 – 28)

1. "El amor humano es un fenómeno complejo, sutil, comprometedor. Debe ser tratado con sinceridad y competencia, como algo delicado, valioso, enigmático, hermanado con los orígenes de la vida. Cuanto más rico de matices y ambiguo es un tema, tanto más exige un tratamiento adecuado y un aprendizaje cuidadoso. Es nefasto dejar el tema del amor sin el debido cultivo, como una planta silvestre que crece al margen de todo cuidado. Los padres y educadores deben hacerse cargo de que la formación en lo tocante al amor no puede ser fruto de improvisación, ni ha de limitarse a una rápida y con frecuencia tergiversada información. Algo tan grave y profundo como son las relaciones amorosas no puede ser dejado a su suerte, expuesto a ser pasto de todo género de interpretaciones. Cuando falta una educación ordenada, se aprenden mal las cosas, en momentos inadecuados, sin la debida visión de conjunto, sin equilibrio y autenticidad. En la formación sexual debe evitarse tanto la procacidad como gazmoñería. Con serena actitud realista debemos hacernos cargo de lo que implica la vida amorosa sexual y qué sentido y alcance tiene.
2. En un congreso de Pedagogía familiar celebrado en Francia se proyectó una película cuyo argumento es un parto en familia: la madre da a luz en casa, en presencia de su esposo e hijos. Se intenta con esta experiencia que los familiares vivan la peripecia materna como algo natural, compartan la zozobra y se hagan cargo de su actitud de generosidad y sacrificio.

3. La actitud de los pedagogos ante este género de iniciación de los niños en el misterio de la vida es muy diversa. Unos piensan que este misterio no debe ser tema de explicación abierta. Otros estiman que con esta reserva se suscita mayor curiosidad en los pequeños y se rodea el tema de un halo de picardía y de segundas intenciones. Los primeros arguyen en su favor que cuanto más se habla de temas sexuales más se excita la fantasía y concupiscencia de niños y jóvenes, provocando en casos verdaderas obsesiones. Los otros objetan que la obsesión es más fruto de una imaginación que trabaja en vacío por falta de una información auténtica.
4. Es tarea difícil dirimir esta cuestión debido a su gran complejidad. Los frutos de una orientación pedagógica no son constatables inmediatamente, sino a largo plazo. Lo cierto es que hasta fecha reciente fue en extremo precaria, casi inexistente, y los resultados no eran precisamente óptimos. Hoy día, dada la mayor libertad que existe en las relaciones personales, se hace indispensable un conocimiento más temprano y exacto de las circunstancias biológicas que conducen a la propagación de la vida e incremento del amor. Pero este conocimiento no debe limitarse al aspecto biológico de los actos; debe abarcar el sentido pleno de los mismos. Sin ellos no existe verdadera iniciación sexual.”

21. ¿Cuál de los siguientes enunciados corresponde al tema del asunto tratado en el texto leído?
- A) “El amor en la juventud de hoy”.
 - B) “La importancia de una adecuada educación sexual”.
 - C) “La complejidad del amor humano”.
 - D) “Lo nefasto de dejar el tema del amor sin orientación de los padres”.
 - E) “El adecuado tratamiento del amor humano en los jóvenes de hoy”.
22. La primera tesis expuesta en el texto leído es la
- A) necesidad de generar un aprendizaje cuidadoso en el tema del amor.
 - B) educación en el tema del amor debe ser responsabilidad de padres y maestros.
 - C) imposibilidad de generar acuerdos en el tema del amor.
 - D) impertinencia de improvisar en temas tan importante como el amor.
 - E) formación de los padres para educar a sus hijos en el tema del amor.
23. El modo de razonamiento que fundamenta dicha tesis es
- A) analógico.
 - B) sintomático.
 - C) causal.
 - D) por generalización.
 - E) por autoridad.
24. En el párrafo dos el autor pretende fundamentalmente
- A) apoyar a través de una situación concreta la idea expuesta anteriormente.
 - B) ejemplificar la importancia de la familia en el tema del amor.
 - C) explicar las nuevas tendencias conducentes a desarrollar empatía con el rol materno.
 - D) mostrar las temáticas desarrolladas en los congresos de orientación familiar.
 - E) exponer los beneficios de hacer participar a toda la familia en el nacimiento de un nuevo integrante.

25. El propósito comunicativo fundamental del párrafo tres es
- I) mostrar la discrepancia existente entre los pedagogos en el tratamiento del tema del amor en los niños.
 - II) presentar dos opiniones opuestas sobre el tratamiento del tema del amor en los niños.
 - III) dar a conocer la postura del emisor del texto sobre la importancia de la educación sexual en los niños.
- A) Sólo I
 - B) Sólo II
 - C) Sólo III
 - D) Sólo I y II
 - E) I, II y III
26. ¿Cuál de las siguientes opciones puede considerarse como la conclusión del emisor del fragmento anterior?
- A) "Necesidad actual de educar sexualmente a los niños, debido a la mayor libertad de las relaciones personales".
 - B) "La dificultad de dirimir los límites de la orientación pedagógica para una correcta educación sexual en los niños de hoy".
 - C) "La precariedad de los resultados obtenidos en estudios recientes sobre educación sexual".
 - D) "La educación sexual debe limitarse al aspecto biológico de los actos"
 - E) "La verdadera iniciación sexual no depende de la orientación pedagógica entregada por padres o educadores".
- PREUNIVERSITARIO
- "La teleadicción es la principal causa del fracaso escolar, según el profesor Gerardo Castillo de la Universidad de Navarra. "La televisión quita, además del tiempo, las ganas de estudiar, porque da todo hecho, no requiere esfuerzo y fomenta la pasividad".
27. La argumentación del profesor Castillo corresponde a un razonamiento por
- A) analogía.
 - B) autoridad.
 - C) signos.
 - D) causa.
 - E) generalización.
28. ¿Qué parte de la estructura interna de la argumentación no ha sido mencionada en el razonamiento anterior?
- A) Tesis.
 - B) Base.
 - C) Premisa.
 - D) Respaldo.
 - E) Argumento.

TEXTO 5 (29 – 30)

“Quienes rechazan la clonación humana a menudo mantienen que esta técnica es moralmente impermisible porque no se ha probado su seguridad. Explican que el procedimiento utilizado para crear a la oveja Dolly tuvo éxito en sólo uno de 277 intentos. Por lo tanto, según sus autores, esta tecnología podría producir anomalías severas en los posible bebés.”

29. ¿Cuál de los siguientes enunciados corresponde a la base presentada por el autor en el texto anterior?
- A) Es imposible clonar seres humanos.
 - B) La clonación es inmoral.
 - C) No todos rechazan la clonación humana.
 - D) La oveja Dolly no sirve para probar el éxito de la clonación.
 - E) No existe ninguna certeza que la clonación humana no cause daño.
30. ¿Cuál de los siguientes enunciados del texto anterior corresponde a la garantía?
- A) La clonación humana científicamente no es viable.
 - B) El procedimiento para clonar a la oveja Dolly no fue exitoso.
 - C) Podría producir graves patologías en los eventuales lactantes.
 - D) La mayoría de los científicos están en contra de la clonación humana.
 - E) La clonación humana básicamente podría ser por ensayo y error.